RIESGO ALIMENTARIO Y TERRITORIO

Georreferenciación de la población con mayor propensión a la inseguridad alimentaria severa en la Argentina, 2010-2022

AGUSTÍN SALVIA
JUAN IGNACIO BONFIGLIO

WEBINAR «ALIMENTAR EL FUTURO»

Acelerando los ODS para la seguridad nutricional y sostenible en LATAM

OCTUBRE 2026

ODSA Observatorio de la Deuda Social Argentina
UCA Pontificia Universidad Católica Argentina
UBA Universidad de Buenos Aires
CONICET
IIEP
RED CONICET sobre Dimensiones Socioeconómicas del Desarrollo Sostenible
CEDES CENTRO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

La alimentación como derecho y dimensión del bienestar

- La seguridad alimentaria supone acceso sostenido a alimentos suficientes, adecuados y nutritivos.
- Comprende cuatro dimensiones: disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad.
- **La inseguridad alimentaria expresa dificultades para sostener ese acceso, que pueden llegar a experiencias de hambre.**
- Su análisis requiere considerar los recursos de los hogares y las condiciones sociales en las que viven y se reproducen.

IDEA CENTRAL

El derecho a la alimentación exige condiciones que permitan acceder regularmente a una dieta suficiente y adecuada. La disponibilidad de alimentos puede coexistir con privaciones alimentarias cuando los hogares carecen de los recursos y oportunidades necesarios para sostener ese acceso.

Privación económica y alcance de la protección social

- Indigencia en personas: **5,7%** en 2010, **8,1%** en 2022, un pico de **11,2%** en 2024 y **6,8%** en la última medición citada.
- Hogares con transferencias de ingresos o asistencia alimentaria: del **24,4%** en 2010 al **38,1%** en 2025.
- Aumento de la cobertura de la canasta básica alimentaria de una familia tipo mediante transferencias de asistencia pública: aproximadamente **30%** en 2010 y **48%** en 2025.
- **La ampliación de la protección social plantea interrogantes sobre su suficiencia y su capacidad para reducir privaciones persistentes.**

IDEA CENTRAL

La evolución de la privación económica convive con una ampliación de la cobertura y del aporte alimentario de las transferencias. Este escenario requiere evaluar cuánto contribuyen a prevenir la inseguridad alimentaria, cómo inciden los cambios en ingresos y precios, y qué condiciones estructurales limitan sus resultados.

La medición de experiencias alimentarias en la EDSA–ODSA

- La EDSA releva experiencias de privación alimentaria desde **2010 hasta 2025**.
- Pregunta por situaciones ocurridas durante los últimos doce meses por falta de recursos económicos.
- Registra reducción de porciones y experiencias de hambre en adultos y en niños, niñas y adolescentes. Incorpora la frecuencia de esas experiencias para identificar su severidad.
- La clasificación considera la acumulación y gravedad de las experiencias relevadas. La categoría severa constituye la variable que los modelos buscan explicar mediante atributos observables de los hogares.

IDEA CENTRAL

La medición de experiencias alimentarias permite conocer cómo las restricciones económicas afectan concretamente la alimentación de los hogares. Complementa los indicadores monetarios al registrar privaciones efectivamente experimentadas y permite analizar su asociación con características familiares, laborales y habitacionales.

El desafío de identificar el riesgo en el territorio

- La EDSA observa experiencias alimentarias, pero su muestra limita las estimaciones para áreas pequeñas.
- Los censos caracterizan hogares en todo el territorio, aunque no preguntan directamente por inseguridad alimentaria.
- La articulación de ambas fuentes permite estimar probabilidades de riesgo alimentario y agregarlas territorialmente, identificando, cuantificando y ranqueando a los espacios con mayor y menor concentración de inseguridad alimentaria.
- El estudio compara **2010 y 2022** para examinar cambios en las probabilidades, niveles y desigualdades del riesgo estimado de inseguridad alimentaria.

IDEA CENTRAL

La combinación de encuesta y censo permite localizar condiciones de vulnerabilidad alimentaria con un detalle territorial que cada fuente, por separado, no ofrece. Las estimaciones resultantes aportan una base para profundizar diagnósticos locales y orientar políticas integrales, considerando sus alcances y la necesidad de información actualizada.

Estrategia de estimación del riesgo alimentario

- EDSA- Medición observada de Inseguridad Alimentaria
- Modelos de regresión logística. Identifican atributos armonizados asociados al riesgo en dos cohortes. 2010-2013/ 2021-2024.
- Los coeficientes obtenidos en la EDSA se aplicaron al universo de hogares censales utilizando las mismas variables observables. Esto permitió trasladar al territorio la estructura de riesgo identificada en la encuesta, aprovechando la cobertura exhaustiva y la desagregación geográfica de los censos.
- Estimación y agregación territorial. Cada hogar censal recibe el promedio de probabilidad estimada de inseguridad alimentaria severa que registraron los hogares residentes en dicho espacio.

IDEA CENTRAL

La estrategia articula la capacidad de la EDSA para medir la inseguridad alimentaria con la cobertura universal y el detalle geográfico de los censos. El resultado no es una medición censal directa de inseguridad alimentaria, sino una estimación territorial del riesgo.

Estrategia de estimación del riesgo alimentario

- Cada hogar recibe un valor continuo entre 0 y 100. Cuanto mayor es el valor, mayor es la similitud con los perfiles que presentan inseguridad alimentaria severa en la EDSA.
- A partir de esa distribución se identifica al 5% y al 10% de hogares con mayor probabilidad estimada, lo que permite analizar dónde se concentran territorialmente los hogares de mayor riesgo.
- Las probabilidades y las clasificaciones pueden resumirse por radio, departamento o provincia mediante promedios, cantidades y proporciones de hogares en los tramos superiores de riesgo.

IDEA CENTRAL

La estrategia articula la capacidad de la EDSA para medir la inseguridad alimentaria con la cobertura universal y el detalle geográfico de los censos. El resultado no es una medición censal directa de inseguridad alimentaria, sino una estimación territorial del riesgo.

Tasa promedio estimada de inseguridad alimentaria severa de los hogares por territorio. 2010 y 2022

Tipo de área, región o jurisdicción	2010 (%)	2022 (%)
Urbano	**6,9**	**8,8**
Rural agrupado	**12,5**	**15,1**
Rural disperso	**23,9**	**22, 4**
GBA	6,3	7,9
NOA	13,6	14,2
NEA	16,21	15,81
Cuyo	7,5	9,7
Pampeana	6,4	8,3
Patagonia	6,2	7,4
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,7	3,9
Conurbano bonaerense	7,7	9,4
Buenos Aires - resto de la provincia	6,7	8,0
Catamarca	10,2	10,7
Córdoba	5,6	7,6
Corrientes	13,3	14,5
Chaco	17,5	17,5
Chubut	5,8	7,0
Entre Ríos	7,5	9,2
Formosa	19,0	18,8
Jujuy	12,9	13,6
La Pampa	5,2	6,7
La Rioja	8,3	9,2
Mendoza	7,1	9,4
Misiones	16,3	14,5
Neuquén	6,6	7,7
Río Negro	7,1	8,4
Salta	15,2	15,0
San Juan	9,5	11,6
San Luis	6,3	8,4
Santa Cruz	4,7	6,0
Santa Fe	7,1	9,2
Santiago del Estero	19,0	17,4
Tucumán	11,5	12,8
Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	4,1	6,2
Total	**7,9**	**9,5**

El promedio nacional de la probabilidad estimada de inseguridad alimentaria severa pasa de 7,9% (961.562 hogares) en 2010 a 9,5% en 2022 (1.513.569), un aumento de 1,5 puntos porcentuales.

Aplicando a la cantidad de hogares relevadas por el Censo 2022, habría 552.007 hogares más en condición de riesgo de inseguridad alimentaria.

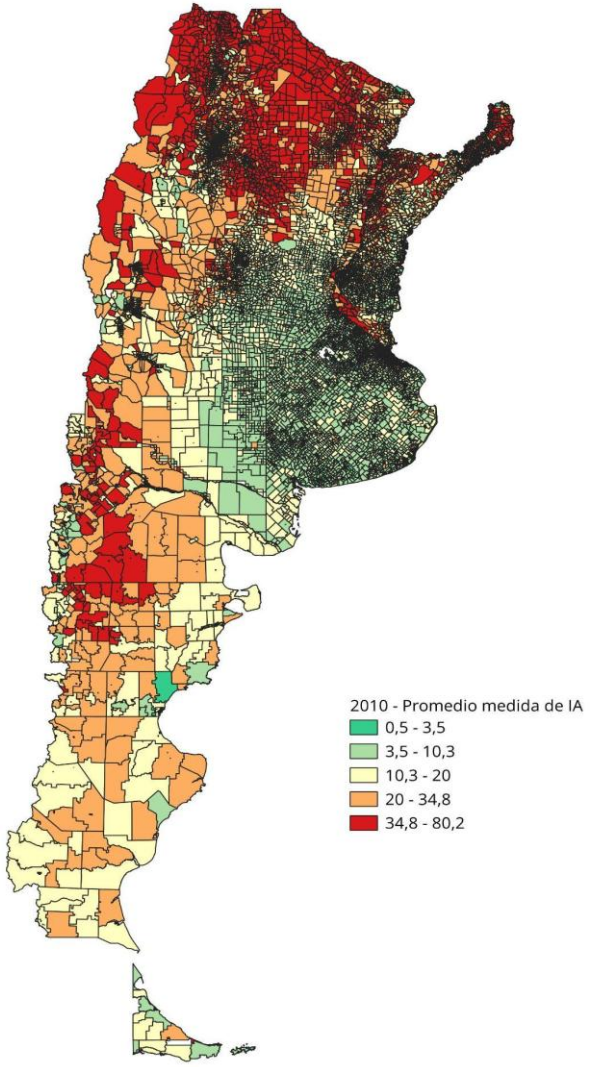
Riesgo de IAS en una geografía fuertemente desigual

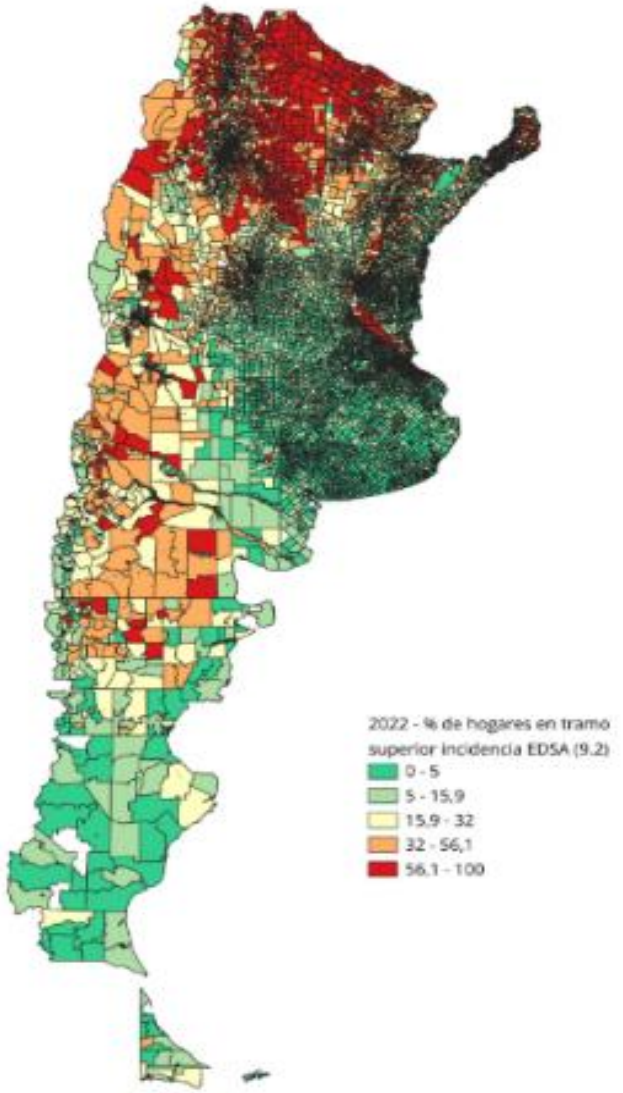
- **El promedio nacional de la probabilidad estimada de inseguridad alimentaria severa pasa de 7,9% (961.562 hogares) en 2010 a 9,5% en 2022 (1.513.569), un aumento de 1,5 puntos porcentuales. Aplicando a la cantidad de hogares relevadas por el Censo 2022, habría 552.007 hogares más en condición de riesgo de inseguridad alimentaria.**
- En 2022, la probabilidad promedio estimada alcanzó 15,8% en el NEA y 14,2% en el NOA, frente a 7,9% en el GBA y 7,4% en Patagonia. Entre las jurisdicciones, los valores más elevados se registraron en Santiago del Estero 19,4%, Formosa 18,8% y Chaco 17,1%. CABA presentó 4,0%.
- La estructura territorial muestra además una importante persistencia de los 20 departamentos con mayor riesgo promedio en 2010 vuelven a encontrarse entre los 20 primeros en 2022. Ramón Lista, Rivadavia y Bermejo ocupan los tres primeros lugares en ambos censos.

IDEA CENTRAL

El norte argentino continúa concentrando los niveles más elevados, aunque el riesgo no se agota en esas regiones y presenta importantes desigualdades al interior de las provincias.

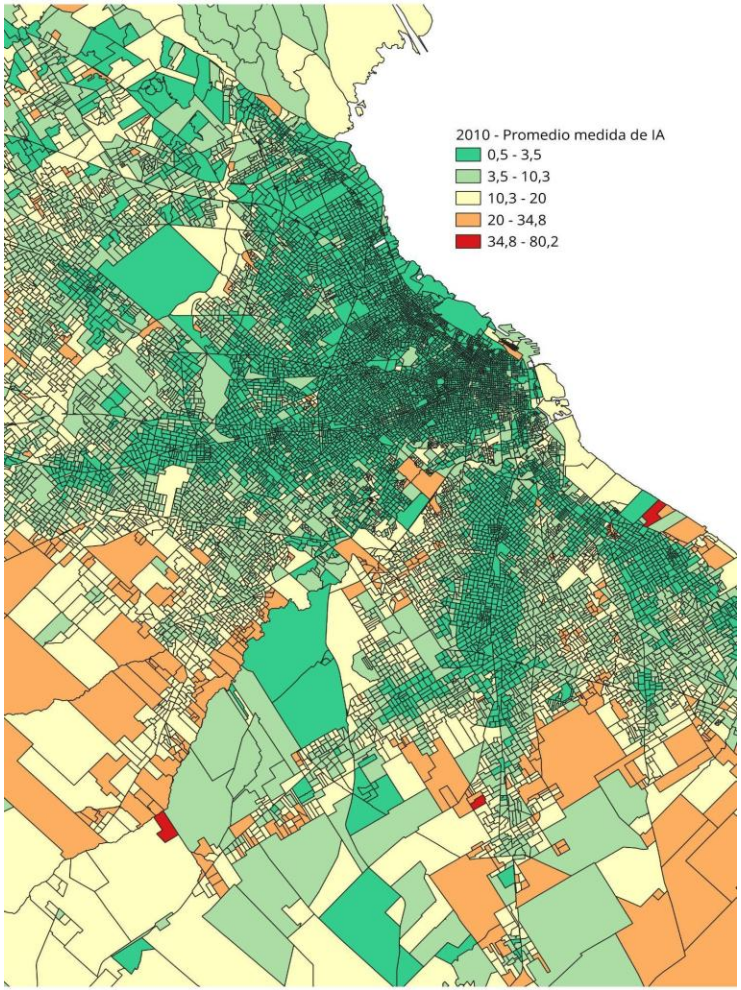
Cartografías y documentos disponibles en Poblaciones.org

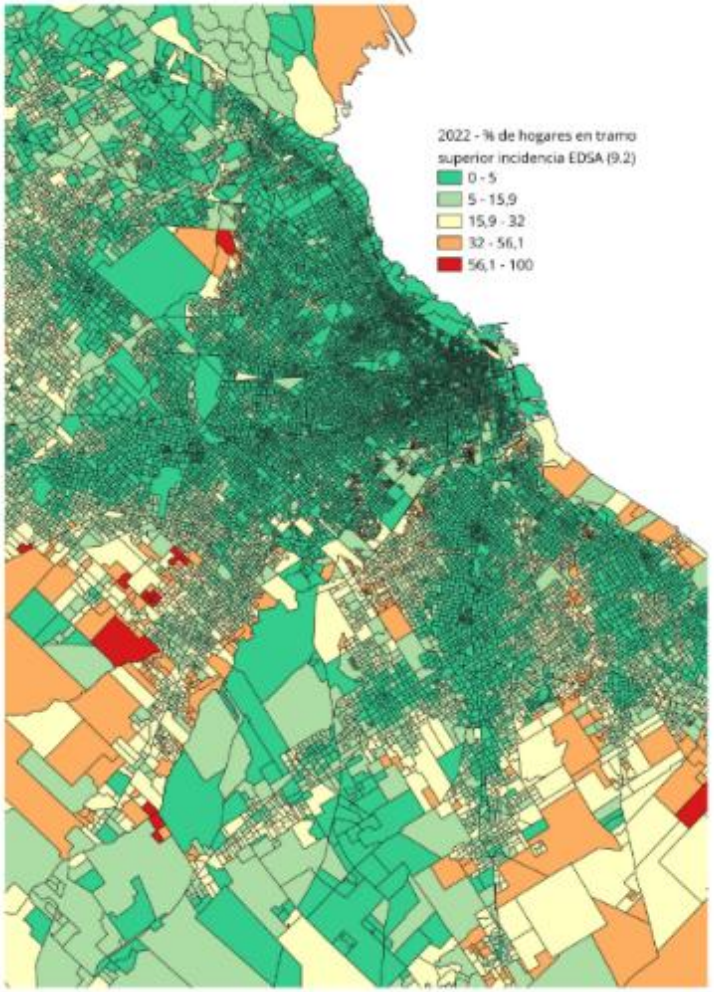




ODSA

Cartografías y documentos disponibles en Poblaciones.org





www.uca.edu.ar/observatorio

observatorio_deudasocial@uca.edu.ar

@ODSAUCA

odsa_uca

UCA
Pontificia Universidad Católica Argentina

PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Número de Contacto:
ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615
Prensa: Natalia Ramil 0810-2200-822 int. 2814

Coordinador del Estudio
Agustín Salvia

ODSA
Observatorio
de la Deuda
Social Argentina